

Weil das Thema zeitgeschichtlich außerordentlich wichtig ist, zitieren wir den Artikel als PDF. Verweise und Kommentare der Leserschaft lesen Sie, wenn Sie WELTplus testen/abonnieren. Wir empfehlen WELTplus ausdrücklich und bedanken uns für das stille Einverständnis der WELT.

WELT+

MEINUNG

VERFASSUNGSSCHUTZ

Die fatale Signalwirkung der neuen AfD-Einstufung



Von **Andreas Rosenfelder**
Chefkommentator und Ressortleiter Meinungsfreiheit

Stand: 03.05.2025 | Lesedauer: 5 Minuten



WELT-Chefkommentator Andreas Rosenfelder
Quelle: Philip Nuernberger

Ist polemische Migrationskritik schon verfassungsfeindlich? Diesen Eindruck erwecken einige Beispiele, die das Bundesamt für Verfassungsschutz als Belege für seine neue AfD-Einstufung anführt. Die Entscheidung hat unmittelbare Folgen – weit über die AfD hinaus.

 Artikel anhören

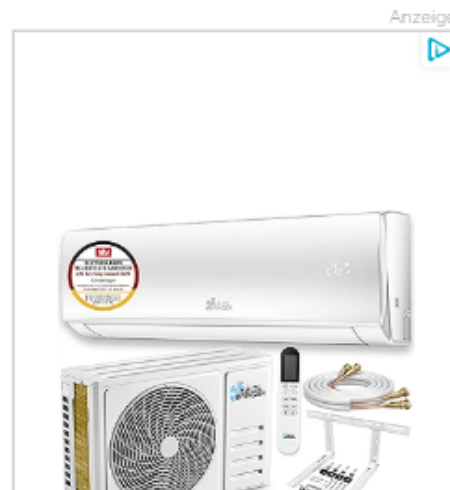


1.0x



-06:36

Wer steht noch auf dem Boden der Verfassung, wer ist schon Verfassungsfeind? Das Bundesamt für Verfassungsschutz ist in Deutschland die offizielle Stelle zur Beantwortung dieser Frage. Die Antwort, die es nun mit der neuen Einstufung der gesamten AfD als „gesichert rechtsextremistische Bestrebung“ gibt, betrifft keineswegs nur die AfD, wie feixende Gegner denken. Sie hat Folgen für die ganze Republik.



„Vielfalt bedeutet Multikulti“ – das soll Dennis Hohloch, Mitarbeiter des Brandenburger Landtags, laut Auskunft des Verfassungsschutzes am 25. August 2024 festgestellt haben. Die Äußerung ist eines der Beispiele, welche die Behörde der WELT genannt hat, um ihr Urteil zu belegen, „das in der Partei vorherrschende ethnisch-abstammungsmaßige Volksverständnis“ sei „nicht mit der freiheitlichen demokratischen Grundordnung vereinbar“. Natürlich geht Hohlochs Aussage noch weiter: „Und was bedeutet Multikulti?“, so fragt er laut Verfassungsschutz, um dann selbst die Antwort zu geben: „Multikulti bedeutet Traditionsverlust, Identitätsverlust, Verlust der Heimat, Mord, Totschlag, Raub und Gruppenvergewaltigung.“



Kältebringer Split Klimaanlage Quick..
4.5 ★★★★★ 344
849⁰⁰ € inkl. MwSt.
A++ [Produktdatenblatt](#)

Nun kann man diesen Gedankengang mit guten Gründen polemisch finden. Man kann ihn auch als grobe Vereinfachung komplexer Zusammenhänge zurückweisen. Aber wenn man die Sache nüchterner formuliert, lässt sich schwer bestreiten, dass sie eine zulässige Kritik enthält. Im gediegenen Leitartikelsound klänge der Befund etwa so: „In Deutschland haben ein naiver Multikulturalismus und eine ungesteuerte Migrationspolitik dazu geführt, das legitime Bedürfnis der Bevölkerung nach Identität und Heimat zu vernachlässigen. Eine Folge davon ist ein wachsendes Unsicherheitsgefühl angesichts alltäglicher Gewaltkriminalität, zu der immer öfter auch Messerattacken und Gruppenvergewaltigungen gehören.“

Die Kritik am Multikulturalismus ist ein Standard der demokratischen Debatte, sie wird von vielen deutschen Migranten wie etwa Ahmad Mansour geteilt. Gruppenvergewaltigungen sind ein echtes Problem, der Anteil migrantischer Täter [☑](#) ist überproportional hoch. Allein die rabiate Zuspitzung macht die Thematisierung dieser Tatsachen noch nicht zum Beleg für ein „ethnisch-abstammungsmaßiges Volksverständnis“. Denn Kritik an einer dysfunktionalen Migrationspolitik heißt nach den Gesetzen der Logik noch lange nicht, dass jede Form der Migration zurückgewiesen wird – sie ist sogar die Grundbedingung für die Forderung nach einer anderen, sinnvolleren Migrationspolitik.



Diese konkreten Beispiele sollen Rechtsextremismus der AfD belegen

Unschöne Sprachschöpfungen wie die vom Verfassungsschutz aufgeführten „Messermigranten“ mag man aus Gründen der Diskussionskultur und des politischen Geschmacks scharf zurückweisen. Aber sie als verfassungsfeindlich zu werten und damit aus dem Feld der Meinungsfreiheit zu verbannen, wirkt wie ein sprachpolitischer Versuch, das in den Nachrichten omnipräsente Phänomen migrantischer Messerattentäter ins Unsagbare zu verschieben. Wenn es Migranten mit Messern gibt, muss es grundsätzlich auch erlaubt sein, diese als „Messermigranten“ zu bezeichnen. Ob die Verwendung solch emotionalisierender Kampfbegriffe politisch klug und angemessen ist, bleibt eine andere Frage, welche sich die AfD selbst stellen muss, wenn sie in der politischen Diskussion ernst genommen werden will.

LESEN SIE AUCH



GELD AKTIENHANDEL

Aktien für Anfänger einfach erklärt – Tipps für den Vermögensaufbau

Im Bemühen, der Partei ein „ethnisch-abstammungsmäßiges Volksverständnis“ nachzuweisen, indiziert das Bundesamt für Verfassungsschutz offenbar schon polemische Hinweise auf ethnische und kulturelle Konflikte. Das zeigt auch ein anderes Beispiel, das die Beamten anführen. So soll der AfD-Abgeordnete Martin Reichardt am 25. November 2024 die Aussage gepostet haben, verfehlte Migrationspolitik und Asylmissbrauch hätten zum „100.000-fachen Import von Menschen aus zutiefst rückständigen und frauenfeindlichen Kulturen geführt“. Auch hier gilt: Man kann das Wie der Aussage problematisch finden. Aber die These, dass viele arabische und afrikanische Kulturen eine repressive Moral und vor allem ein patriarchalisches Frauenbild pflegen, lässt sich mit völlig vernünftigen Argumenten vertreten. Die Entscheidung, sie als verfassungsfeindlich zu werten, nur weil sie im bewussten Zitat auf kulturkämpferische Art zugespitzt wird, steht im Kontrast zum in derselben Verfassung festgeschriebenen Recht auf freie Meinungsäußerung.

Hier liegt das zentrale Paradox der vom politischen Betrieb bejubelten Einstufung der AfD als „gesichert rechtsextremistische Bestrebung“: Die Verfassungsschützer gehen selbst auf fragwürdige Weise mit elementaren Verfassungsgütern um. Nicht auszuschließen, dass sich im Gutachten tatsächlich Belege für extremistische Ambitionen der Partei finden – aber solange dieses Papier unter Verschluss gehalten wird, ist das nicht überprüfbar.

Vermutlich enthält es Zitate, die schärfer und unappetitlicher sind als die hier

Anzeige

Kältebringer Split Klimaanlage Quick...

849⁰⁰€ inkl. MwSt.

A++ [Produktdatenblatt](#)

angeführten. Dass es in der AfD nicht nur vereinzelte Vertreter völkischen und rechtsextremen Gedankenguts gibt, steht außer Frage – auch wenn bislang völlig unklar bleibt, inwiefern sich aus der Summe der Einzelfälle der Schluss ergibt, die ganze Partei sei „gesichert rechtsextrem“.

LESEN SIE AUCH



W+ MIGRATIONSPOLITIK

Einwanderung ist ein Privileg – wir können und sollten nicht jeden aufnehmen

Aber allein schon die Tatsache, dass im Dossier der Verfassungsschützer nachweislich auch polemische Äußerungen zur Migrationspolitik gelandet sind, die sachlich durchaus vertretbar und jedenfalls von der Redefreiheit gedeckt sind, hat eine fatale Signalwirkung. Sie zwingt nicht nur alle AfD-Mitglieder, sich in Zukunft zu hüten, im Bundestag, aber auch auf Wahlkampfveranstaltungen oder in Chats allzu deftig über Gruppenvergewaltigungen, Messerattentate und Masseneinwanderung zu sprechen, weil sie damit triftige Argumente für ein Parteiverbot liefern. Sie strahlt auch ab in den Rest des Landes.

Denn je unschärfer der Verfassungsschutz bei der Suche nach „rechtsextremen“ Argumenten verfährt, umso größer ist der einschränkende Effekt. Bedient man schon ein „ethnisch-abstammungsmäßiges Volksverständnis“, wenn man die kulturelle Dimension gesellschaftlicher Konflikte als Konsequenz der Migrationspolitik allzu deutlich anspricht? Die Details, die der Verfassungsschutz aus seinem Gutachten durchsickern lässt, lassen sich so deuten – ein hochproblematischer Eingriff der Exekutive in die politische Willensbildung.

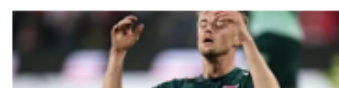
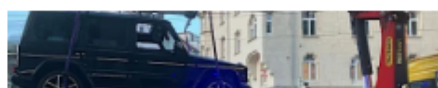
Die Entscheidung des Verfassungsschutzes trägt so, ganz wie die immer willkürlicheren Gerichtsurteile zu Desinformation und Delegitimierung, Hass und Hetze, zur Verunsicherung bei – und zur Tabuisierung konfliktreicher Themen. Denn die kann der politische Gegner künftig leicht als „gesichert rechtsextremistisch“ abstempeln und dadurch verwerfen. So werden die fundamentalen Brüche, die Politik und Gesellschaft durchziehen, weiter vertieft – und die Gefahr eines echten Bruchs wächst. Denn die Verfassung, das ist ihr Wesensmerkmal, dient dem Schutz aller Bürger – und nicht nur dem Teil, der politisch auf der korrekten Seite steht.

Teilen Sie die Meinung des Autors?

JA  14311

NEIN  440

AUS DER REDAKTION





erhetzung im Zug? greift bei lfans ein



Unfallfahrer in Stuttgart hatte Kind im Auto

@welt
03.05.2025



Jahn Regensburg steigt trotz Remis ab - Köln enttäuscht

@welt
03.05.2025



ebatte: CDU- er Wanderwitz will usschalten" – US-...



Regierung Merz: Der vielversprechende Versuch, eine Alternative zu AfD u...

Thomas Schmid
03.05.2025



Nach Unfall - Per Haftbefehl Gesuchter Polizei ins Netz

@welt
03.05.2025

INTERESSANT



ienanlage mit 60+ sinnvoll?



Nach 7 Jahren: Deutsche Lampenfirma gibt auf

Lumelia



Micro Habits: Wie du kleinen Zielen dein Le veränderst

Stern.de

KOMMENTARE (2331)

Guten Tag, Medlagnose

Als WELTplus-Abonnent können Sie hier exklusiv Kommentare verfassen und sich mit Autoren und Lesern austauschen.

Ihr Kommentar

Diskutieren Sie mit...

0/2000 Zeichen

ABSENDEN

Kommentare anzeigen

Sortieren nach

FAQ | NUTZUNGSREGELN | COMMUNITY-PROFIL

100

BELIEBTESTE

KOMMENTARE NEU LADEN

RS Rudolf S.

Veröffentlicht vor 22 Stunden | Eingereicht vor 2 Tagen

Man kann durchaus die Wortwahl auf der einen Seite des Politischen Spektrums kritisieren dann sollte es aber auch auf der anderen Seite des Politischen Spektrums gelten. Man könnte es auch so beschreiben von der nicht linken Seite soll arumentativ mit Wattebäuschen geworfen werden auf der anderen Seite wird gleich die maximale Empörung ausgepackt eben die N... Keule .

Wenn man pemament Rächtsentrem und Verfassungsfeindlich und greift die Demokratische Verfassung an, kann man das zwar ständig wiederkauen aber zutreffender wird es dadurch nicht.

 **ANTWORTEN**  78  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORTEN AUSBLENDEN ^

YT Yogi T.

Veröffentlicht vor 21 Stunden | Eingereicht vor 21 Stunden

Ein Beispiel dazu wäre: „Verbotspartei“ (Lindner zu den Grünen). Ist für mich auch eine Pauschalisierung zum - wahrscheinlichen - Zweck der Diskreditierung.

 **ANTWORTEN**  4  **LINK**  **MELDEN**

1 WEITERE ANTWORT EINBLENDEN v

JZ Jürgen Z.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Es gab über lange Zeit die Diskussion, den Verfassungsschutz abzuschaffen. Das wurde damals insbesondere von den Grünen befeuert. Heute scheint man sich darüber einig zu sein, dass man den Verfassungsschutz wunderbar nutzen kann, um politisch zu agieren. Das ist einer Demokratie meines Erachtens nicht würdig

 **ANTWORTEN**  1353  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORTEN AUSBLENDEN ^

HS Hans-Georg S.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

So ist es. Es war eine Forderung der Linken, die auch dafür waren, Bereitschaftspolizeien und die Bewaffnung von Polizisten abzuschaffen. Jetzt nutzen sie den Apparat für ihre Zwecke. Das Zentrum der Verfassungsfeinde ist derzeit das Ministerium für Staatssicherheit, äh. Inneres.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 623](#) [📌 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

10 WEITERE ANTWORTEN EINBLENDEN 

CH Christian H.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Danke Herr Rosenfelder für Ihre ausgewogenen, bedachten Worte. Deshalb habe ich WELT im Abo. In dieser aktuellen Form kann man den V-Schutz auch gleich ganz sein lassen.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 1020](#) [📌 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

ANTWORTEN AUSBLENDEN 

CS Christian S.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Wenn es denn so ist, sollte es einen formalen Verbotsantrag vor dem Bundesverfassungsgericht geben - mit der vollsten Transparenz aller Argumente.

Ohne ein solches Urteil ist es einfach nur eine Vorverurteilung durch eine Bundesbehörde, welche an einen von einer Partei ernannten Minister berichtet.

Selbst in der jetzigen SPD- und Grünenführung gibt es viele Mitglieder, die für die Abschaffung der (auf dem Grundgesetz stehenden) Bundeswehr waren, mit der Parole "Soldaten sind Mörder". Nach der gleichen Logik wie heute publiziert müssten diese Parteien somit als "gesichert linksextrem" klassifiziert werden (zumindest als Prüffall), und von allen Staatstragenden ämtern ferngehalten.

Damit bliebe nur noch die Union als "demokratische" Partei übrig - und wir wären angekommen bei DDR 2.0.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 44](#) [📌 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

6 WEITERE ANTWORTEN EINBLENDEN 

BS Brigitte S.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Wenn es nach dem Verfassungsschutz geht, bin ich ab heute gesichert rechtsextrem.

Solange die Antifa, die Linke, die Kalifatsforderer und Merkel nicht als extremistisch gelten, ist es mir auch völlig egal.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 937](#) [📌 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

ANTWORTEN AUSBLENDEN 

LM Louisa Mumm

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Schon, aber nicht lang und auch Sie (und ich) dürfen uns öffentlich nicht mehr frei äußern. Dies ist ein krasser Eingriff in die Meinungsfreiheit. Wohin das führt steht in den Geschichtsbüchern.

 **ANTWORTEN**  584  **LINK**  **MELDEN**

7 WEITERE ANTWORTEN EINBLENDEN 

T Tom

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

“Die Freiheit stirbt zentimeterweise“, sagte Guido Westerwelle vor über 10 Jahren. Wir haben schon einige Meter zurückgelegt.

 **ANTWORTEN**  778  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORTEN AUSBLENDEN 

M M'S

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

und wenn diese paar polemischen Beispiele zu den highlights der 1000+ Seiten gehören dürften - sind dann nicht wirklich sehr sehr viele im Biergarten oder am Stammtisch ab und an hart an der Grenze, vom VS beobachtet zu werden?

 **ANTWORTEN**  219  **LINK**  **MELDEN**

3 WEITERE ANTWORTEN EINBLENDEN 

JR Jörg R.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Mit dieser Entscheidung des Bundesverfassungsschutzes verliert die Demokratie in Deutschland weiter .




 **ANTWORTEN**  631  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORTEN AUSBLENDEN 

MT Michael T.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Und die Justiz wird das nicht rückgängig machen....

 **ANTWORTEN**  91  **LINK**  **MELDEN**

3 WEITERE ANTWORTEN EINBLENDEN 

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ich stimme Ihnen zu. Fatale Wirkung, denn es sollen Menschen eingeschüchtert werden. Vor allem, noch die im Berufsleben Stehenden. Es hat Züge der Stasi in der ehemaligen DDR, was hier Frau Faeser mit ihrer Behörde noch schnell losgetreten hat.

 **ANTWORTEN**  579  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORT AUSBLENDEN ^

BB **Bernd B.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

“Ist polemische Migrationskritik schon verfassungsfeindlich?”

Danke Herr Rosenfelder. Ich finde es verfassungsfeindlich, wenn abgewählte Parlamentarier noch schnell die Verfassung ändern!

 **ANTWORTEN**  289  **LINK**  **MELDEN**

JB **Jost B.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Und immer wieder - Vance hatte Recht...

 **ANTWORTEN**  527  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORTEN AUSBLENDEN ^

JP **Jost P.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

@ Jost B.

Stimme Ihnen schon zu, was das Thema Meinungsfreiheit bei uns betrifft, jedoch, in den USA machen er und Trump zur Zeit genau das gleiche mit ihren Landsleuten was sie rot, grün und schwarz hier bei uns vorwerfen. Wenn man als Tourist aus der EU damit rechnen muss, dass einem das Handy nach Trump feindlichen Inhalten durchforstet wird, wo ist da der Unterschied ?


 **ANTWORTEN**  24  **LINK**  **MELDEN**

4 WEITERE ANTWORTEN EINBLENDEN v

FS **Frank S.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Es geht doch nur darum, den Meinungskorridor immer mehr einzuengen, wo das endet kann man schön bei Orwell nachlesen.

 **ANTWORTEN**  442  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORTEN AUSBLENDEN ^

ON Old Nick

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Glaub eher, hier wird der Bürgerkrieg gegen Rechts vorbereitet. Also eher den Daseinskorridor.

 **ANTWORTEN**  2  **LINK**  **MELDEN**

2 WEITERE ANTWORTEN EINBLENDEN 

DH Didi H.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ich schätze die Beiträge von Herrn Rosenfelder sehr. Sein Beitrag ist ein Beitrag eines Menschen, der Freiheit und Demokratie mag und lebt. Und ich wünsche ihm stets ein schnelles Pferd. Die links/grünen Feinde stehen in den Startlöchern...

 **ANTWORTEN**  395  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORTEN AUSBLENDEN 

CK Christoph K.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Mich würde es nicht wundern, dass die USA und andere noch demokratische Staaten in Europa bald weitere Ermahnungen an das aktuelle Regime in Deutschland aussprechen und wenn das nicht hilft, wovon man bei Sozialisten immer ausgehen muss, dann wird es vermutlich auch einmal Sanktionen gegen Deutschland setzen. Wer hätte das vor 15 Jahren noch bitte für möglich gehalten, dass ein Land wie Deutschland in so kurzer Zeit nicht nur seinen gesellschaftlichen Zusammenhalt, seine eigene Wirtschaft und nun auch die Grundfesten der Demokratie sprichwörtlich gegen die Wand fährt!

 **ANTWORTEN**  122  **LINK**  **MELDEN**

1 WEITERE ANTWORT EINBLENDEN 

CB Cui Bono

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Für mich hat Faeser auf ihre letzten Tage noch dieses politische Urteil lanciert, um ja zu verhindern, dass die Partei bald als normale Partei betrachtet wird.

 **ANTWORTEN**  308  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORTEN AUSBLENDEN 

NC no comment

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Diese Herrschaften setzen immer noch einen drauf, solange sie es noch können. Nur: im Revolver ist fast keine Patrone mehr. Die AfD können sie vielleicht noch verbieten, aber die Masse der unzufriedenen Menschen im Land wird sich nicht verbieten lassen. 🙌

[↩️ ANTWORTEN](#) [❤️ 117](#) [🔗 LINK](#) [⚠️ MELDEN](#)

[2 WEITERE ANTWORTEN EINBLENDEN ▾](#)

RB Robert Bing

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Noch nie war es so einfach, in Zeitlupe mitzuverfolgen, wie ein Staat Schritt für Schritt totalitär wird, indem er Kritik zuerst leugnet, dann verächtlich macht und letztlich verbietet.

[↩️ ANTWORTEN](#) [❤️ 215](#) [🔗 LINK](#) [⚠️ MELDEN](#)

[ANTWORT AUSBLENDEN ^](#)

SK Schrödingers Katze

Veröffentlicht vor 17 Stunden | Eingereicht vor 17 Stunden

Zeitlupe? Für mich sieht das aktuell nach Zeitraffer aus!

[↩️ ANTWORTEN](#) [❤️ 0](#) [🔗 LINK](#) [⚠️ MELDEN](#)

M Mörtelfreund

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Solch schnörkellose Sachlichkeit wie von Herrn Rosenfelder, würde ich auch gerne von Verantwortlichen im politischen Alltag sehen.

[↩️ ANTWORTEN](#) [❤️ 203](#) [🔗 LINK](#) [⚠️ MELDEN](#)

HM Henrik M.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

sagen wir einfach, wie es ist: Der Verfassungsschutz ist auf dem Weg zur Stasi2.0 - unliebsame Gegner werden mit fragwürdigen Methoden aus dem Weg geräumt - so einfach ist das!!!

[↩️ ANTWORTEN](#) [❤️ 201](#) [🔗 LINK](#) [⚠️ MELDEN](#)

CA Christine A.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Mich macht auch der Zeitpunkt dieser Einstufung stutzig. Wenige Tage vor dem Regierungswechsel. Das letzte Geschenk von Frau Faeser. Ich bekomme langsam wirklich Angst vor dem, was hier im Land geschieht. Ich habe keine Angst vor der AfD, ich habe Angst vor der Abschaffung der Meinungsfreiheit,

der Demokratie und der freien Wahlen.

 **ANTWORTEN**  201  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORTEN AUSBLENDEN ^

R **RH**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Nun, dafür gibt es "Unsere Demokratie"
und als Ylektüre "1984".

 **ANTWORTEN**  29  **LINK**  **MELDEN**

2 WEITERE ANTWORTEN EINBLENDEN v

FK **Fantasmão - Kuduro**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Mit diesen Begründungen des Verfassungsschutzes sind mehrere Parteien
gesichert linksextrem.

 **ANTWORTEN**  198  **LINK**  **MELDEN**

JP **Jörg P.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Unser Land verlässt den demokratischen Weg.
Das und nichts anderes bedeutet die Ausgrenzung der Opposition und die
Vereinigung der Unterschiedlichsten Parteien zu dem gleichen Zweck. Ohne
Rücksicht auf soziale, ideelle und materielle Verluste.

 **ANTWORTEN**  181  **LINK**  **MELDEN**

TT **Tom T.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Es zeigt vor allem ganz deutlich, das "Demokratie" nur noch ein
Propagandabegriff für im Kern kommunistisch orientierte Parteien und deren
Vorfeldorganisationen ist. Um das Land ist es schlimmer bestellt, als je zuvor
seit 1945. Traurig nur, das sich so viele blenden lassen.

 **ANTWORTEN**  170  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORTEN AUSBLENDEN ^

HI **hagamos lo imposible**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Es ist ja auch nicht Demokratie an sich. Es ist "unsereDemokratie"
(TM), die genauso demokratisch sein wird, wie die Deutsche
DEMOKRATISCHE Republik.

[ANTWORTEN](#) [11](#) [LINK](#) [MELDEN](#)

1 WEITERE ANTWORT EINBLENDEN 

T Tatzelwurm

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Dieser Verfassungsschutz ist rein politisch gesteuert und gehört in dieser Form abgeschafft, oder warum wird die Antifa nicht als gesichert linksextrem eingestuft?

[ANTWORTEN](#) [160](#) [LINK](#) [MELDEN](#)


ANTWORTEN AUSBLENDEN 

JK Jürgen K.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Weil sie, so wie der VS, „unsere Demokratie“ verteidigt.

[ANTWORTEN](#) [26](#) [LINK](#) [MELDEN](#)


1 WEITERE ANTWORT EINBLENDEN 

WH Willi H.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Man kann nur immer wieder feststellen: J. D. Vance hatte recht, und Sarrazin, und Scholl-Latour, und...

[ANTWORTEN](#) [157](#) [LINK](#) [MELDEN](#)

ANTWORT AUSBLENDEN 

IJ Indiana Jones

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Und Hollebeque, die Unterwerfung ist in vollem Gange!

[ANTWORTEN](#) [46](#) [LINK](#) [MELDEN](#)

N net.view

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Bei den AfD Wählern erzeugt das doch nur eine Trotzreaktion, "jetzt erst recht" jeder halbwegs intelligente Mensch weiß, dass Faeser den Bürgern jetzt noch schnell ein faules Ei hinterlassen wollte. Der Morgenmantel liegt bereit.





[ANTWORTEN](#) [149](#) [LINK](#) [MELDEN](#)

ANTWORT AUSBLENDEN 

TS Tilo S.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Sollte die AfD wirklich verboten werden, wird es ausgehen wie in den letzten Jahren der DDR: es wird sich eine massive Widerstandsbewegung im Untergrund bilden. Und das könnte der Staat dann viel schlechter kontrollieren als eine legitime Partei, die im Bundestag sitzt.

 **ANTWORTEN**  3  **LINK**  **MELDEN**

HR **Holger R.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Man muss das deutlich sagen: Der Verfassungsschutz hat die größte Oppositionspartei in Deutschland zu Verfassungsfeinden erklärt! Der absolute Wahnsinn, weil es im AfD Programm keinerlei Bestrebungen gibt, die freiheitlich demokratische Grundordnung abzuschaffen. Im Gegenteil, man will durch Volksentscheide diese sogar stärken.

Für mich war das heute das Ende der liberalen Demokratie.

 **ANTWORTEN**  148  **LINK**  **MELDEN**

[ANTWORTEN AUSBLENDEN](#) ^

KH **Karin E. H.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Holger, ich fürchte, Sie sehen das richtig.

 **ANTWORTEN**  51  **LINK**  **MELDEN**

[1 WEITERE ANTWORT EINBLENDEN](#) v

W **Woluro**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Großer Gott, wie erbärmlich, wie durchschaubar.

Damit hat sich der Verfassungsschutz völlig delegitimiert, mein Vertrauen in diesen Staat ist auf NULL gesunken.

Da reckt die Reichinnek im Bundestag die revolutionäre Faust und ruft "auf die Barrikaden", also zum Umsturz, der van Aken möchte jährlich (jedes Jahr!) eine Million Zuwanderer und eine Partei, die berechtigterweise eine völlig aus dem Ruder gelaufene Migrationspolitik zugespitzt kritisiert, wird als extrem bezeichnet.

Ab jetzt bin ich gesichert AfD-Wähler!

 **ANTWORTEN**  128  **LINK**  **MELDEN**

[ANTWORTEN AUSBLENDEN](#) ^

ES **Elke S.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Wie recht sie haben 🍌🍌🍌🍌

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 54](#) [🔗 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

1 WEITERE ANTWORT EINBLENDEN ▾

TM **Thomas M.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

J.D. Vance hatte mit seinen Anmerkungen zur Münchner Sicherheitskonferenz bzgl. der Meinungsfreiheit in Deutschland alles gesagt und völlig Recht...leider !!!

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 127](#) [🔗 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

GF **Gerhard F.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ich halte den Zeitpunkt der Einstufung für ein (durchsichtiges) Manöver der (linken) SPD.

Genau so durchsichtig, wie das Manöver, die Schuldenbremse mit dem in Restlaufzeit befindlichen Bundestag aufzuheben.

Die lange Sitzungspause des neu gewählten Bundestages ausnutzen, um die CDU-Abgeordneten mit Hilfe des Verfassungsschutzes zu disziplinieren.

Ich habe Null Verständnis für die AFD, aber auch Null Verständnis für das, was seit einiger Zeit politisch und gesetzgeberisch passiert um "Unsere Demokratie zu schützen".

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 119](#) [🔗 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

ANTWORT AUSBLENDEN ▲

P **P.Dingle**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

wenn das wirklich so ist mit Ihrem Verständnis, können sie bei der Wahl einen leeren Zettel abgeben

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 13](#) [🔗 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

C **Commonsense**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Das schlägt dem Fass den Boden aus! Das kann man wirklich kaum glauben. Damit stellt man auch 10 Millionen Wählern das Zeugnis aus, entweder gehören sie verfassungsrechtlich unter Beobachtung oder sie sind völlig verwirrt. Von diesem Tag an wähle ich AFD. Und werde alles an Widerstand leisten, dessen ich vermag. Wir erleben gerade, dass J.D.Vance mit seiner Rede mit jedem Wort Recht hatte. Unfassbar!

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 117](#) [🔗 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

K Kaffeebar

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Nun, hätten Sie das doch mal schon früher gemacht. Was verboten ist, kann dann logischerweise auch nicht mehr gewählt werden....

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 8](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)**MS Moritz S.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Einfach nur beängstigend. Kritik am Islam, der Migration und der Klimapolitik wird unterdrückt und geframed. Das ist keine Demokratie mehr.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 114](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)**KD Kopetzki D.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Herzlichen Dank, Herr Rosenfelder für Ihre wahre und deswegen mutige Einschätzung zu der Einstufung der AfD durch den Verfassungsschutz. Sie sagen damit alles, was Millionen von Menschen/Wählern in Deutschland auch so empfinden. Dass die Einschränkung der Freien Meinungsäußerung nicht mehr durch die Hintertür durch Spionage-Unternehmen kommt, sondern ganz offiziell auch gegen politische Gegner angewendet wird. Dass die linke Antifa einen Sonderstatus hat, CDU-Büros stürmen und den Linken mißliebige Bürger ungestört angreifen darf, dass Linke zusammen mit Palästinensern die Zerstörung Israels fordern, das ist ja etwas völlig anderes, denn die sind lt. der derzeitigen Regierung die „Guten“!

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 107](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)**SK Sigrun K.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Je überforderter die Gesellschaft ist, um so mehr wird sie sich wehren!
Es wird über wachsenden Hass und Diskriminierung von Ausländern jeden Tag im TV gesprochen.
Aber von den tausenden Vergewaltigten, Bedrohten, Verletzten und Totgefahrenen auf Weihnachtsmärkten und Traditions Festen, in Bussen und Bahnen nicht!
Nicht von den vielen mitleidenden, verstörten Angehörigen!
Wir leiden - aber wer das benennt, ist nicht etwa Realist sondern rechts!

Hinter der Meinungs Brandmauer und den Petz Portalen stehen die, die das verursacht haben und uns das Wort im Munde herumdrehen!

Und all die Leute aus dem Osten der Republik - die kennen das ganz genau:

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 107](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

GD **George D.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Nachdem der Ballon der Dummheit mal wieder über Deutschland explodiert ist, war es eine Wohltat, ihren Artikel zu lesen Herr Rosenfelder. Vielen Dank dafür.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 104](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

T **Tom**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ein einer linken, nachweislich Antifa-affinen Politikerin unterstellter, weisungsgebundener Inlandsgeheimdienst liefert "Beweise", die leider, leider unter Verschluss gehalten werden müssen, um die größte Oppositionspartei und laut Umfragen derzeit größte Partei verbieten zu lassen. Unsere Demokratie bei der Arbeit.





[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 103](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

MV **Margit V.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Vielen Dank für die Klarstellung. Denn es erhebt sich die Frage, wer nach einem möglicherweise bald erfolgenden Verbot der AfD mit Recht darauf hinweist, dass es sich bei den kulturell und zivilisatorisch europäisch und christlich geprägten traditionellen Deutschen um Menschen vollkommen anderer Prägung handelt als bei den aus arabischen oder afrikanischen, muslimisch geprägten Traditionen kommende Menschen. Die Anerkennung dieser Andersheit, dieses Anders-Seins wäre seitens der sogenannten demokratischen Parteien ein Schritt in die richtige Richtung. Allein: wagt es jemand, auf diese Heterogenität aufmerksam zu machen, wird ihm eine "völkische" Denkweise unterstellt und er unter "demokratischen Vorbehalt" gestellt. Solange seitens der deutschen Parteien links der Mitte, die sich fälschlich in der Mitte verorten, jede sachliche und sachgemäße Diskussion über den von vielen "echten" Deutschen befürchteten Verlust der kulturellen, traditionellen und zivilisatorischen Identität durch die "völkische" Keule im Keim erstickt wird, bleibt die möglicherweise in diesen Kreisen gewollte Spaltung in "Deutsche der Vergangenheit" - das sind wir - und in "Deutsche der Gegenwart und Zukunft" - das sind Migranten und politisch Linke - bestehen. Und ist dann wie immer von unserer Demokratie die Rede, weiß man, dass man nicht mehr mitgemeint ist. Und dieses Empfinden der traditionellen Deutschen, für die Politik eine "quantite negligeable" zu sein, hat die Menschen in die Arme der AfD getrieben. Wir sind für diejenigen, die sich für

mangebricht haben, anstatt niemande. Und zu keiner Zeit hat man sich in der Bundesrepublik Deutschland so unbedeutend und geringwertig gefühlt. Dabei befindet sich das Land wirtschaftlich in einer Situation, in der es wichtig wäre, den Menschen das Gefühl zu geben, dass der Erfolg des Landes an ihnen hängt, es auf sie ankommt. Doch die Politik versteht es nicht, dieses Gefühl wiederzuerwecken, weil sie die Deutschen politisch nicht achtet.

 **ANTWORTEN**  101  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORT AUSBLENDEN 

WH **Winfried H.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Großartige Analyse!! Stimme ich uneingeschränkt zu.

 **ANTWORTEN**  29  **LINK**  **MELDEN**

H **Haluter**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Wer gedacht hat, aus dem Hause einer Behörde, die Frau Faeser unterstellt ist, könnte etwas anders kommen, muss sich den Vorwurf gefallen lassen, naiv zu sein.

Frau Faeser ist nie durch intelligente Taten oder Äusserungen aufgefallen, ehe durch ideologisch geprägte Aktionen die den normalen Bürger kopfschüttelnd zurück lassen.

Die katarische Armbinde war ein Affront und ihre Einlassungen zu tagesaktuellen Geschehnissen waren intellektuell so beleidigend, dass ich es begrüße, dass es einen Nachfolger gibt.

 **ANTWORTEN**  98  **LINK**  **MELDEN**


ANTWORTEN AUSBLENDEN 

JW **J. W.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

@ Haluter: volle Zustimmung! Danke für den Kommentar

 **ANTWORTEN**  27  **LINK**  **MELDEN**

1 WEITERE ANTWORT EINBLENDEN 

A **Analyst**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Der SPD und Frau Faeser ging es hier nicht im Kern um die AfD - sondern nur darum, die CDU einzuschüchtern und schon im Ansatz zu verhindern, das CDU für strittige Gesetzesvorhaben mit einer Zusammenarbeit mit der AfD droht.

Aktuell ist die CDU hoffnungslos der SPD ausgeliefert, und die SPD wird es

Au jetzt ist die CDU hoffnungslos der SPD ausgehört - und die SPD wird es schamlos ausnutzen.

Und hieraus gibt es nur einen Ausweg - das Gutachten des Verfassungsschutz ist öffentlich machen - um seine Sachlichkeit prüfen zu lassen.

 **ANTWORTEN**  98  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORTEN AUSBLENDEN 

AW **Albrecht W.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Und hieraus gibt es nur einen Ausweg - das Gutachten des Verfassungsschutz ist öffentlich machen - um seine Sachlichkeit prüfen zu lassen.

Ein Fall für Joachim Steinhöfel.

 **ANTWORTEN**  36  **LINK**  **MELDEN**

1 WEITERE ANTWORT EINBLENDEN 

I **Isi**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ich verstehe es immer noch nicht richtig. Dürfen wir Deutschen jetzt kein Volk mehr sein? Überall auf der Welt dürfen Volker auch Völker sein. Bei den Indigenen angefangen, die stolz auf Ihre Ethnie sind, über die Palästinenser (selbst Frau Chebli spricht als deutsche Politikerin und Staatsbürgerin über die Palästinenser als „ihrVolk“. Wir Deutschen sind scheinbar nicht ihr Volk. Egal welches Volk: Inder dürfen Inder sein, gebürtige Georgier dürfen Georgier sein usw usw.

Nur wir Deutschen dürfen scheinbar kein „gebürtiges“ Volk sein, da gilt nur die deutsche Staatsbürgerschaft, aber ein echtes Volk dürfen wir nicht sein?

 **ANTWORTEN**  95  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORT AUSBLENDEN 

AK **Alexander K.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

So scheint es sich leider darzustellen.

Seit 2010 in den USA lebend, habe ich seit laengerer Zeit meinen deutschen Akzent verloren und bin aeusserst froh darueber.

Als Problem verbleibt lediglich der eher deutsche Nachname.

Es ist wirklich traurig, sehr traurig, was aus meiner ehemaligen Heimat geworden ist.

 **ANTWORTEN**  14  **LINK**  **MELDEN**

JH **Jürgen H.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Das kann man sich wirklich nicht ausdenken: eine weisungsgebundene, dem Innenministerium unterstellte Behörde, teilt mit, dass die AfD als gesichert rechtsextrem eingestuft wird. Die Gründe dafür bleiben aber unter Verschluss, muss ja keiner wissen warum. Ein Hoch auf „Unsere Demokratie“!

 **ANTWORTEN**  93  **LINK**  **MELDEN**

TL **Taus Le**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ich habe für den Verfassungsschutz einen Lesetipp:

Bundesverfassungsgericht 1 BvR 2083/15: "Die mögliche Konfrontation mit beunruhigenden Meinungen, auch wenn sie in ihrer gedanklichen Konsequenz gefährlich und selbst wenn sie auf eine prinzipielle Umwälzung der geltenden Ordnung gerichtet sind, gehört zum freiheitlichen Staat."

 **ANTWORTEN**  92  **LINK**  **MELDEN**

MM **Marion M.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Das paradoxe ist, dass vom Verfassungsschutz von Einzelfällen (Aussagen einzelner AfD-Politker) auf die Gesamtheit (Einstuffung der gesamten Partei als rechtsextrem) geschlossen wird. Aber wenn AfD-Politiker von Einzelfällen (Straftaten von Migranten) auf die Gesamtheit der Migranten verallgemeinern, ist es der Beleg für die Verfassungsfeindlichkeit. Finde den Fehler.

 **ANTWORTEN**  92  **LINK**  **MELDEN**

[ANTWORT AUSBLENDEN](#) ^





R **RandolferZweite**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Marion, (Danke!) das ist mittlerweile üblich! Man denke an die geforderten "getrennten Zugabteile" und die Ausgabe von Taxigutscheinen, obwohl man "ja" kein Problem mit der Belästigung von Frauen hat!

Gleiches gilt für Messerverbotzonen....

Wozu also solche Maßnahmen? Alles so widersprüchlich oder nur die "gute linke Denke"???

 **ANTWORTEN**  4  **LINK**  **MELDEN**

MW **Markus W.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Und jetzt nochmal die Rede von J. D. Vance auf der letzten Münchener Sicherheitskonferenz ansehen. Wer dann noch sagt, der Mann hat nicht mit jedem Wort Recht, muss blind/taub sein.

Getroffene Hunde bellen laut, daher auch die damalige Empörung.

 **ANTWORTEN**  92  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORT AUSBLENDEN ^

VB **Vom Ausland betrachtet**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Völlig meiner Meinung: Vance hat so recht, und jetzt Rubio!

 **ANTWORTEN**  16  **LINK**  **MELDEN**

FH **Frank H.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

J.D. Vance hat deutlich auf den Punkt gebracht, was hier läuft. Ich hätte persönlich nie erwartet, dass es soweit kommen würde.

 **ANTWORTEN**  90  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORT AUSBLENDEN ^

RJ **Ruth J.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Frank, ist Ihnen bei dem Corona - Schnupfen noch nicht aufgefallen, wie die Grundrechte nur noch Makulatur waren?!

 **ANTWORTEN**  1  **LINK**  **MELDEN**

IA **Ingo A.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ein großes Dankeschön an Herrn Rosenfelder.


Besser kann man die Situation in kurzer Form und sachlichem Stil kaum zusammenfassen. Der beste Grund, ein Abo bei WELT zu haben.


Sein Artikel ist beispielhaft für einen ausgeglichenen Beitrag zu einem hochemotionalen Thema, das die große Mehrheit der Bevölkerung auf unterschiedliche Weise bewegt.

Die Gefahr für die Demokratie, diese bislang legitimen Unterschiede zu Gunsten einer ideologischen Sichtweise schrittweise einebnen zu wollen, statt mit rationaler Politik auszugleichen, ist mit diesem Urteil einer politisch weisungsgebundenen Behörde drastisch gestiegen.

Es legt unweigerlich den Verdacht nahe, dass die federführende Ministerin mit diesem Schachzug am Ende ihrer Amtsführung noch schnell ein Ei in das Nest der nächsten Regierung legen möchte, das gleichzeitig auch eine wirksame Grundlage für das im neuen Koalitionsvertrag geplante "Lügenverbot" sein kann.

Da ist man dann ganz schnell bei der Vorstufe einer Orwellschen Dystopie. Eine wirklich beängstigende Perspektive.





 **ANTWORTEN**  90  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORT AUSBLENDEN 

BM **Birgitt M.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Vor allem sollen mit dieser Einstufung die Bestebungen einiger CDU-Politker, die sog. Brandmauer einzureißen, unterbunden werden.

 **ANTWORTEN**  6  **LINK**  **MELDEN**

JA **Jacques A.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Vielen Dank an den Autor 👍

Ich habe starke Bedenken an die Meinungsfreiheit in Deutschland 🙄



 **ANTWORTEN**  89  **LINK**  **MELDEN**


ANTWORTEN AUSBLENDEN 

PH **Petra Herz**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ich auch. Aber verunsichert bin ich nicht. Die Entwicklung ist jetzt glasklar.





 **ANTWORTEN**  31  **LINK**  **MELDEN**

1 WEITERE ANTWORT EINBLENDEN 

IV **In Vestigativ**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Das soll unser starker Rechtsstaat sein? Der versagt seit 2015 schon täglich. Ich wünsche der AfD maximalen Erfolg beim Aufdecken dieser skandalösen Machenschaften in der DDR z.o.

 **ANTWORTEN**  88  **LINK**  **MELDEN**

W **Wolfkonserve**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Im Gegensatz zum ÖRR-Gebell und der dort offen gezeigten Freude der linksgrünwoken Moderatoren ist dieser Text eine Erholung. Die Argumentation ist nicht ideologisch motiviert, sondern ihr liegen der gesunde Menschenverstand und das Grundgesetz bzw. die geltende Verfassung zugrunde.

Wir schlittern in ein Orwellsch'es linksgrünwoke-sozialistisches und totalitäres Absurdistan.

 **ANTWORTEN**  88  **LINK**  **MELDEN**

US **Ulrich Gregor S.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

In der Wirtschaft die Konkurrenz verbieten? Im Liebesleben den Nebenbuhler verbieten? In der Schule den Klassenbesten verbieten? Im Sport den Gewinner verbieten? In der Religion den anderen Glauben verbieten? In der Politik die andere Partei verbieten? Nancy Faeser zeigt wes Geistes Kind sie ist! Wie wäre es einfach bessere Politik zu machen?

 **ANTWORTEN**  88  **LINK**  **MELDEN**




R **Reef**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Die Signalwirkung fuer mich:

Den Altparteien ist nichts mehr heilig.
Statt Politik fuer die Mehrheit der Buerger zu machen,
statt deren Aengste und Willen ernst zu nehmen,

schottet man sich hinter Brandmauern, Hausdurchsuchungen und
Majestaetsbeleidigungsparagraphen ab,
und der kritisch denkende Buerger wird einfach mundtot gemacht,
in den sozialen Medien sowie an der Wahlurne.




 **ANTWORTEN**  88  **LINK**  **MELDEN**

[ANTWORT AUSBLENDEN](#) ^

AS **Angelika S.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ich würde gerne noch viele Herzchen geben.

 **ANTWORTEN**  9  **LINK**  **MELDEN**

KN **Kai N.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Im Jahr 2020/21 zitierte eine Ausstellung des Bundesbeauftragten für die

...um 2007/2008 wurde eine Auswertung der Parteibeamtungen mit den
Unterlagen des Staatssicherheitsdienstes der ehemaligen Deutschen

Demokratischen Republik (BStU) über die Staatssicherheit der DDR das Motto
der Stasi: „Feind ist, wer anders denkt“ - woran erinnert einen das nur heute?

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 86](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

[ANTWORT AUSBLENDEN](#) ^

RG **Rudolf G.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Es trifft genau den wahren Punkt...ideologische Meinungsunterdrücker
und Machtbewahrer gegen Wahrheit, Freiheit und Demokratie.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 40](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

JM **Jasmin M.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ich bin kein AFD Wähler, lerne aber gerade, dass ich offenbar Ansichten aus
dem Spektrum des „gesichert rechtsextremen“ Bereichs habe. Und da werde
ich nicht die einzige sein. Wow. Millionen Menschen in Deutschland sind
damit offenbar Rechtsextremisten.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 85](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

TE **Tina E.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Für mich ein Alarmsignal, eine Meinungsautokratie zu werden. Für mich sind
die vom Verfassungsschutz genannten Gründe nicht ausreichend, für ein
Parteienverbot schon gleich gar nicht. Auch ich bin eine Kritikerin des
überbordenden Multikulturismus, einfach aus eigenem dreijährigen Erleben in
unmittelbarer Nachbarschaft, das mich schon fast traumatisiert hat. Aber bin
ich deswegen ein eine gefährliche Rechtsextremistin, weil ich diesen
Multikulturismus ablehne? Was ist nur aus diesem einst freien und liberalen
Land geworden, in dem man frei und ohne Angst kritisieren durfte? Auch F.J.
Strauss und H. Wehner würden sich im Grab umdrehen, wenn sie wüßten, was
aus ihrem Deutschland geworden ist.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 85](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

SS **Stefan S.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Wenn die Opposition zu gefährlich wird für die etablierten Parteien, dann
versucht man sie zu verbieten. Die SPD kann ein Lied davon singen. 1878
Sozialistengesetz und 1933 wurde die Partei verboten. Damit ist nicht zu
spaßen. Das Bundesamt für Verfassungsschutz ist dem Innenministerium
unterstellt. Also Nancy Faeser. Da wird nur veröffentlicht was genehm ist

Gesichert rechtsextrem ist ein sehr dehnbarer Begriff. Darunter würde die CSU zu Strauß Zeiten heute zählen. Ich bin wirklich kein AfD-Fan, aber was hier passiert gefährdet unsere Demokratie.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 84](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

FW frank w.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Schon mal ein Vorgeschmack auf künftige kommentarlose Kommentare:

—
—, —
——
———
———
——
—
^

/\

Stumm wie ein Fisch. Wofür habe ich 1989 in der DDR meinen Kopf hingehalten?

Um nach 35 Jahren wieder am Ausgangspunkt anzukommen.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 82](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

[ANTWORTEN AUSBLENDEN](#) ^

JB Jana B.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Genau, Frank, das frage ich mich auch.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 19](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

[2 WEITERE ANTWORTEN EINBLENDEN](#) v

F Frnk

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Vizepräsident Vance hat wohl recht mit seiner Meinung zur Meinungsfreiheit in Deutschland.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 81](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

[ANTWORT AUSBLENDEN](#) ^

GZ Gertraud Z.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Aussenminister Rubio hat sich auch geäußert und ist sogar mit seiner Kritik noch weiter gegangen nach meiner Meinung.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 15](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

T Thomas-Frankfurt

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Das ist wirklich keine Überraschung, insbesondere nicht, nachdem die AfD in einer Reihe von Umfragen zur stärksten Partei in Deutschland wurde: Das Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV) erklärt die gesamte Partei für "gesichert rechtsextremistisch".

Nein, natürlich gab es keine politische Beeinflussung; das ist nicht nötig, wenn eine Behörde, die dem Innenministerium untersteht, ein Gutachten ausarbeiten lässt.

 **ANTWORTEN**  81  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORT AUSBLENDEN ^

AK Alexander K.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Zumal das Innenministerium dem Verfassungsschutz uebergeordnet, d.h. diesem gegenueber weisungsbefugt ist.

 **ANTWORTEN**  11  **LINK**  **MELDEN**

RU Rafael U.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen



Da finde ich das Zitat „Reiche erschießen für besseres Klima“ (Parteitag der Linken 2020) wesentlich bedenklicher. Inwieweit hat hier der Verfassungsschutz eingegriffen? Richtig, überhaupt nicht. Das ist also ok. Was ist nur aus unserem schönen Land geworden...

 **ANTWORTEN**  81  **LINK**  **MELDEN**

RH reimo hans

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Herr Rosenfelder, danke für diese professionelle Aufarbeitung der Sachlage; solche Beiträge sind wirklich wertvoll. Ich persönlich hätte die Dinge wohl schärfer formuliert, aber genau im Verzicht darauf liegt ja das Professionelle.

 **ANTWORTEN**  80  **LINK**  **MELDEN**

SW Steffen W.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Man kann sich nur noch die Augen reiben.

Wird bei einem Parteitag der Linken das erschieszen von Reichen gefordert, was durch den damaligen Vorsitzenden Ernst noch in Arbeitslager umbeschrieben wurde, fordert eine sog. Wirtschaftswissenschaftlerin wie Frau

Hermann Enteignung und Einschränkung von persönlichen Freiheiten zu Gunsten des Klimaschutzes stört sich kein Mensch daran.

Werden offensichtlichkeiten angesprochen, droht Untergang...

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 80](#) [📌 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

[ANTWORT AUSBLENDEN ^](#)

SM **Sanosch M.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

@Steffen W.

Suuuuuper Kommentar:-))!!!!

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 6](#) [📌 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

UB **Uwe-Michael B.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Die Rede - und Meinungsfreiheit ist in größter Gefahr, das ist die Erkenntnis, die man aus dem Urteil des Verfassungsschutzes ziehen muss. Und hier geht es im Grunde gar nicht um die AFD, sondern um eine viel weitreichender Botschaft an die Menschen in Deutschland. Es wird mit Sicherheit zur weiteren Spaltung der Gesellschaft beitragen. Und genau das verdrängen die fanatischen AFD Gegner.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 80](#) [📌 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

M **Marie**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ich stehe vollständig hinter jeden Wort der AfD-Abgeordneten Hohloch und Reichardt. Ich empfinde diese Aussagen angesichts der katastrophalen Lage in unserem Land in Hinblick auf die innere Sicherheit, die Finanzierung der illegalen Zuwanderung, die Bevorzugung von sog. Flüchtlingen auf dem Wohnungsmarkt noch ziemlich milde ausgedrückt. Was mich ganz besonders stört, ist: Bei jedem öffentlichen Auftritt der AfD, auch in kleinsten Orten, finden sich wohl „Verfassungsschützer“, die jedes einzelne Wort mitschneiden und auf verwertbaren Beweis für Rechtsextemität prüfen. Ich möchte gar nicht wissen, wie häufig öffentliche Redner der übrigen Parteien extrem linke Einstellungen äußern. Ich weiß, dass dort sogar massive Beleidigungen gegen die AfD und in unangemessenen Worten vorgetragene „Kampfansagen“ völlig unbehelligt durchgehen.

Und noch etwas ist auffällig: Um eine völlig normale und auch notwendige Kritik an der Zuwanderung zu begründen, muss in Deutschland stets ein Arabischstämmiger wie Herr Mazour benannt werden, der ebenfalls Kritik an der Migrationspolitik äußert. Wo soll das bitte enden? Ich fühle mich in meiner Meinungsfreiheit extrem eingeschränkt und vermeide inzwischen Diskussionen über die Zuwanderung., um mich vor unangemessener Kritik zu schützen.

Das einzige, was ich tun kann, um meine Einstellung hinsichtlich dieser völlig entglittenen Politik zu äußern, ist die Wahl der AfD. Das bittere Fazit: Wir geben unser Land, unsere Identität, unsere durch Revolutionen hart erkämpften Werte und letztendlich unsere Freiheit für eine fragwürdig multikulturelle Gesellschaft auf, in der unliebsame Meinungen wie in einem autoritären Staat massiv sanktioniert werden.





 **ANTWORTEN**  80  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORTEN AUSBLENDEN 

DK **David K.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Zustimmung in voller Länge

 **ANTWORTEN**  9  **LINK**  **MELDEN**

2 WEITERE ANTWORTEN EINBLENDEN 

DE **Detlef E.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Unsäglich. Ich bin kein AfD Wähler, aber das ist ein Angriff auf die Demokratie von denen, die vorgeben sie schützen zu wollen. Da sitzen Beamte, die darüber sinnieren, was rechts ist. Und auf diesen Popanz springen dann alle auf, vor allem der ÖRR. Mir scheint das eine Taktik von links zu sein, um jegliche Annäherung der CDU and die AfD im Ansatz zu ersticken. Es ist kein Zufall, dass der Bericht öffentlich wird, nachdem Spahn einen parlamentarisch sauberen Umgang mit der AfD angedacht hatte.



 **ANTWORTEN**  79  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORT AUSBLENDEN 

NK **Nicole K.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Dann sei schlau, wähle blau.

 **ANTWORTEN**  3  **LINK**  **MELDEN**

PC **Pico C.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Sehr gut durchdacht, danke! Der Entscheid gegen die AfD ist ein Armutszeugnis für Deutschland in 2025.

 **ANTWORTEN**  79  **LINK**  **MELDEN**

CD **Codo der Dritte**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Die neue „unsere Demokratie“ hat mir der bislang bekannten Demokratie wohl kaum noch was gemeinsam. Den politischen Gegner einfach auszuschalten kennt man eher aus anderen Ländern.

 **ANTWORTEN**  78  **LINK**  **MELDEN**

BI **Beatrix I.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ich hab mir schon gedacht, das es nicht mehr lange dauern wird und Frau Faeser und ihre Helfers Helfer werden was aus dem Hut ziehen um den Höhenflug der AfD stoppen zu können. Erst mal über den Verfassungsschutz“ gesichert Rechtsextrem “ ins Volk streuen, ohne daß Gutachten offen zu legen, und hoffen das es genug Leute abschreckt..
Pure Panik

 **ANTWORTEN**  78  **LINK**  **MELDEN**

HM **Horst M.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

„Das Bundesamt für Verfassungsschutz ist eine Verwaltungsbehörde im Geschäftsbereich des Bundesministeriums des Innern und unterliegt den Weisungen des Ministeriums und der Ministerin.“

Diese Entscheidung ist nichts anderes als ein “Abschiedsgeschenk” von Innenministerin Fäser-
Lächerlich

 **ANTWORTEN**  78  **LINK**  **MELDEN**

JB **Julia B.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

“Ist polemische Migrationskritik schon verfassungsfeindlich?”
Wenn das zuträfe, wäre das ein Angriff auf ein rechtsstaatlich verbrieftes Grundrecht und es stellte sich die Frage, ob nicht dringend ein Schutz vor dem sogenannten Verfassungsschutz notwendig wäre.

 **ANTWORTEN**  76  **LINK**  **MELDEN**

DG **Dr. Stephan G.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Man muss kein AfD-Freund sein, um den Eindruck zu erlangen, dass die grösste Gefahr für die Meinungsfreiheit aktuell noch im Bundesinnenministerium sitzen könnte.

JP Joachim P.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Das Gutachten MUSS umgehend komplett veröffentlicht werden. Ansonsten macht sich der Verfassungsschutz unglaubwürdig. Oder haben die betreffenden Personen etwa Angst etwas in Teilen nicht zutreffendes analysiert zu haben?

[ANTWORTEN AUSBLENDEN](#) ^

DS Dieter S.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

„Ansonsten macht sich der Verfassungsschutz unglaubwürdig.“
Ach du liebe Zeit. Als ob die AfD-Anhänger irgendetwas in dieser Hinsicht für glaubwürdig halten würden...

[10 WEITERE ANTWORTEN EINBLENDEN](#) v

CS Christian S.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Deutschland auf dem Weg in die Diktatur. Offensichtlicher geht es (leider) nicht mehr.

[ANTWORT AUSBLENDEN](#) ^

CS Christian S.

Veröffentlicht vor 22 Stunden | Eingereicht vor 22 Stunden

Entschuldigung. Ich wollte schreiben „Deutschland ist bereits in der Diktatur angekommen“!

SH Silke H.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Mit diesem Urteil hat der Verfassungsschutz faktisch jegliche Kritik bezüglich der Migrationsproblematik untersagt.

M Milei

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ein aufrechter Demokrat wie Guido Westerwelle hat das vor Jahren antizipiert:
"Die Freiheit stirbt Zentimeterweise" Leute wie er fehlen sehr!

 **ANTWORTEN**  72  **LINK**  **MELDEN**

HS **Holger S.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Die Frage ist auch: warum kommt diese Einstufung gerade jetzt, eine Woche vor dem Abtritt Faesers als Innenministerin nach draussen? Nachdem der Importflieger afghanischer Analphabeten zum x-ten Mal ohne Widerstand des Innenministeriums gelandet ist, will man hier also auch noch die Bevölkerung in eine Richtung erziehen... unglaubliche Zustände in Deutschland!

 **ANTWORTEN**  72  **LINK**  **MELDEN**

CS **Carmen S.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Man hätte nie gedacht, dass wir uns eines Tages in einem solchen antidemokratischen Staat befinden werden, nur weil die Altparteien ihre Politik aus ideologischen Gründen nicht ändern wollen. Dabei regieren sie seit Jahren einfach am Bürger vorbei. Vance hatte auf der Sicherheitskonferenz völlig recht.

 **ANTWORTEN**  72  **LINK**  **MELDEN**





ANTWORT AUSBLENDEN 

HD **Hans D.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Wohl wahr

Das war historisch und auch mit Fakten belegt

 **ANTWORTEN**  2  **LINK**  **MELDEN**

AD **Andreas D.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Die US-Regierung schäumt offenbar wegen des Verfassungsschutz-Urteils. Außenminister Marco Rubio kommentiert auf X: „Deutschland hat seinem Geheimdienst gerade neue Befugnisse gegeben, die Opposition zu überwachen. Das ist keine Demokratie – das ist Tyrannei im Verborgenen.“

Und weiter: „Was wirklich extremistisch ist, ist nicht die populäre AfD – die bei der letzten Wahl den zweiten Platz belegte –, sondern vielmehr die tödliche offene Grenzpolitik des Establishments, die die AfD ablehnt.“

OS Olaf S.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

“Deutschland hat seinem Geheimdienst gerade neue Befugnisse gegeben, die Opposition zu überwachen.”

Aber mal ehrlich: bei aller Abneigung der MAGA-Regierung: die Aussage ist korrekt. Ohne, dass vor einem Gericht dafür einen Prozess geführt wurde, hat einer der drei Nachrichtendienste Deutschlands die Partei so eingestuft, dass die anderen Nachrichtendienste jetzt die Überwachung beginnen können - denn das war Voraussetzung dafür. Man ermächtigt sich selbst. Das ist in meinen Augen ein unglaublicher Vorgang für diese Demokratie.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 23](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

WF Wolfgang F.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Wir erleben gerade den Übergang von Demokratie zu Unserer Demokratie. Ein Land im Niedergang mit allen Begleiterscheinungen.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 71](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

RB Rolf B.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Herr Rosenfelder, sehr guter Beitrag. Einer der Gründe, warum ich das Abo habe.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 71](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

M Machiavellist

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Als wenn die AfD tatsächlich das Ziel der Kampagne wäre. Das ist sie erst, wenn ein Verbandsantrag gestellt wird. Nein, hier geht es primär um die Einschüchterung der Bevölkerung, um völlig legitime Kritik an Regierungshandeln zurückzudrängen.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 70](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

ZG Zeit G.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Meine persönliche Konsequenz, um nicht von einem Polizeikommando

geweckt zu werden, wird sein, sich nicht mehr als Kommentator schriftlich kritisch zu äußern.

Als Kind haben mir meine Eltern das schon beibringen müssen, allerdings war das politische System damals die DDR.

Hätte nie gedacht, dass das noch einmal notwendig sein könnte, seine Meinung nicht frei zu äußern, um sich selbst zu schützen.



 **ANTWORTEN**  70  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORTEN AUSBLENDEN 

DB **Dominik B.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Den Bademantel nicht vergessen,,, immer schön Rein mit Persil

 **ANTWORTEN**  6  **LINK**  **MELDEN**

2 WEITERE ANTWORTEN EINBLENDEN 

EN **Ego Non**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ich denke, es handelt sich um ein taktisches Manöver Richtung CDU. Ihr soll dauerhaft die Kooperation mit der AFD verwehrt bleiben mit dem Hinweis auf deren Einstufung. Dabei spielt es keine Rolle, ob an dieser Einstufung etwas dran ist. Die Anschuldigung genügt. Auch der jetzige Zeitpunkt ist kein Zufall.

 **ANTWORTEN**  68  **LINK**  **MELDEN**

TJ **Thorsten J.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Chapeau, sehr zutreffend auf den Punkt gebracht!
Hier geht es mitnichten nur um die AfD - es geht um Kulturkampf in Reinform, um die Eliminierung berechtigter Argumentationsmuster aus dem Diskurs bzw. darum den Raum des Sagbaren zu bestimmen und zu kontrollieren. Und ausgerechnet jene werfen der AfD autoritäre Züge vor!

 **ANTWORTEN**  68  **LINK**  **MELDEN**

JK **Jürgen K.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Was diese Innenministerin in den vergangenen Jahren an Zersetzung der Demokratie angerichtet hat, zeigt, wie sehr sich unser Land zum Negativen verändert hat. Diese Einstufung ist der endgültige Höhepunkt, die Brandmauer massiv zu erhöhen und eine dauerhafte linksgrüne Deutungshoheit zu etablieren. Nur darum geht es

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 68](#) [📎 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

[ANTWORT AUSBLENDEN ^](#)

JB **Jana B.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Genau, und damit Friedrich Merz jeder Weg verbaut ist, im Falle des Scheiterns der Koalition eine andere Regierungsform zu wählen, egal ob Minderheitsregierung oder Schwarz-Blau. Somit leitet die SPD wenigstens in den nächsten vier Jahren noch sieben Ministerien. Danach wird sie wohl einstellig sein.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 20](#) [📎 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

JK **Jürgen K.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Es geht um die Einschüchterung Andersdenkender. So schreibt es der CICERO.

Und das trifft es auf den Punkt.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 68](#) [📎 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

[ANTWORT AUSBLENDEN ^](#)

SS **Susann S.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ja, sehe ich auch so.Wobei Einschüchterung was jetzt mit Demokratie und Freiheit zu tun hat?

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 4](#) [📎 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

TN **Thomas N.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Liebe USA, helft uns !!!!

Sorgt dafür, dass unsere alten Werte wieder aktiv werden und diese linksradikale Truppe verschwindet.

Bitte !

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 67](#) [📎 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

[ANTWORTEN AUSBLENDEN ^](#)

KD **Kopetzki D.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Thomas N.: Schließe mich Ihrer Bitte an die USA an!

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 16](#) [📎 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

JR Jörg R.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ein sehr richtiger Kommentar, Herr Rosenfelder. Man muss die Meinung der AfD-Leute nicht teilen, kann sie ablehnen und als verwerflich bezeichnen. Verfassungsfeindlich sind sie aber damit nicht und meines Erachtens vom Recht auf freie Meinungsäußerung gedeckt. Nach der Justiz schränkt nun auch die Exekutive die Freiheitsrechte der Bürger unverhältnismäßig ein und wird das Gegenteil dessen damit erreichen, was wohl ihr eigentliches Ziel.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 67](#) [📎 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)**GG** Günter G.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

J.D. Vance hatte Recht, in Europa und insbesondere in Deutschland, befindet sich die Demokratie im Niedergang.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 67](#) [📎 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)**IM** Ingo M.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Die ehemaligen DDR Bürger, mich eingeschlossen wissen, was hier abläuft. Aus Staatssicherheit wurde Verfassungsschutz, der zur Einschüchterung und Regulierung der Bürger missbraucht wird, der vor gibt, was man sagen darf und was man nicht mehr sagen darf. Mielke würde sich vor Freude im Grab umdrehen. Vor paar Tagen lief eine Sendung über die Stasi unter dem Titel, ein Staat gegen seine Bürger. Wie treffend doch.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 66](#) [📎 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)[ANTWORT AUSBLENDEN ^](#)**M** Mörtelfreund

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen


“Mielke würde sich vor Freude im Grab umdrehen.”
Mittlerweile dürfte der wohl eher rotieren.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 13](#) [📎 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)**WS** Walter S.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Kurz zusammengefaßt: “Verfassungsfeind ist, wer nicht unserer Meinung ist!”
Das ist gelebtes Demokratieverständnis wie in “Deutsche Demokratische Republik”, denn auch dort war alles rechts der Blockparteien und

Massenorganisationen (hier bei uns: NGOs) verboten.

 **ANTWORTEN**  66  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORT AUSBLENDEN 

NK **Nicole K.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Als JD Vance das feststellte wurde er niedergeschrien.

 **ANTWORTEN**  37  **LINK**  **MELDEN**

RJ **Ronald J.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Als einer der in der DDR geboren wurde und diese schlimme Zeit noch bis ins Erwachsenen Alter erleben musste, empfinde ich nur noch Fassungslosigkeit über diese Entscheidung. Wenn die einzige Opposition nun Mundtot gemacht wird bleibt nur noch eine Parteienlandschaften übrig die sich marginal nur in wenigen Themen unterscheidet. Alle übrigen Parteien sind aber mit einer gleichen Ideologie durchzogen, die unsere deutsche Kultur und Gesellschaft als dominierende, ablehnen. Das Deutschland was wir kannten existiert spätestens ab heute nicht mehr. Die linken Ideologen haben gewonnen.

 **ANTWORTEN**  66  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORTEN AUSBLENDEN 

WJ **Wilhelm J.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Da möchte ich Ihnen auch als "Wessi" gerne beipflichten, solange dies noch erlaubt ist.

 **ANTWORTEN**  36  **LINK**  **MELDEN**




1 WEITERE ANTWORT EINBLENDEN 

JP **Jan P.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Die Entscheidung ist kurzsichtig, politisch einseitig und wird Deutschland weiter spalten. Sie ist der passende finale Schlussakkord der Amtszeit von Nancy Faeser.

Die Ampelregierung wird in die Geschichte eingehen als jene Koalition, die Deutschland an den Abgrund geführt hat. In den kommenden Monaten entscheidet sich, ob wir einen Schritt weiter gehen oder umkehren.

 **ANTWORTEN**  66  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORT AUSBLENDEN 

WJ **Wilhelm J.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

@Jan P. Das kommt doch mit der neuen SPD-Justizministerin wahrscheinlich noch viel schlimmer, noch schrecklicher! Da könnte es bald so weit sein, dass man sich hier nicht einmal mehr traut, diese Zeilen zu schreiben.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 20](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

vv **Volker v.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ich denke solche Gutachten und vor allem das Verhalten des Innenministeriums tragen vor allem zur völligen Erosion jeglichen Vertrauens in den Rechtsstaat bei...

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 66](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

[ANTWORT AUSBLENDEN ^](#)

U **Unbeugsame**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

@ Volker

So sieht es leider aus.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 6](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

FF **Fred F.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Mir als damals vom MfS Überwachten wird dabei tatsächlich richtig übel! Nancy und dem Rest der Verantwortlichen fehlt jegliches Feingefühl. Die Demokratie wird von Tag zu Tag mehr abgebaut.

[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 66](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

[ANTWORTEN AUSBLENDEN ^](#)

MR **Markus R.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Bei Westerwelle starb 2011 die Freiheit noch zentimeterweise - seit Faeser sind wir eher schon bei Metern. Mindestens. Und dank UnsereDemokratie alles im Namen der Guten.





[↩ ANTWORTEN](#) [❤ 0](#) [📄 LINK](#) [⚠ MELDEN](#)

[1 WEITERE ANTWORT EINBLENDEN v](#)

AN Allan N.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Oh oh...mutig geschrieben. Muss WELT eigentlich keine Angst vorm Verfassungsschutz haben? 😬

 **ANTWORTEN**  66  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORT AUSBLENDEN ^

SB Silke B.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ach, diese ein bis zwei rebellischen Themen pro Tag gelten dann als objektiv.

Auch dieses !Blatt hat den Linksrutsch gut und schleichend vollzogen.

 **ANTWORTEN**  7  **LINK**  **MELDEN**

P PH

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Vielen Dank für diesen Artikel, dem ich voll zustimme. Ich halte das Vorgehen in der jetzigen Form gegen die AfD für hoch problematisch und tatsächlich für gefährlich für unsere Demokratie.

 **ANTWORTEN**  66  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORTEN AUSBLENDEN ^



AS Annette S.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Im hr3 wurde grade nachgedacht, was man jetzt mit diesen 30% rechtsextremen Wählern anstellen müsste, damit sie wieder auf den Pfad der Tugend zurück kommen und andere Parteien wählen.

WARUM rechhte und rechtsextreme Parteien gewählt werden: kein Thema!

Und weiter: AfD- Mitglieder müssten jetzt auch aus dem öffentlichen Dienst entfernt werden...


 **ANTWORTEN**  2  **LINK**  **MELDEN**

1 WEITERE ANTWORT EINBLENDEN v

BL Bernd Lauert

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ich bin bei Gott kein Freund der pro-russischen AfD - aber diese Einstufung hat schon ein "Geschmäcke". Will sich hier eine eher negativ behaftete Innenministerin ein "Denkmal" schaffen?

 **ANTWORTEN**  65  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORT AUSBLENDEN ^

M MacPomm

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Das ist kein "Gschmäcke" sondern ein massiver Angriff auf die Meinungsfreiheit in Deutschland.

 **ANTWORTEN**  24  **LINK**  **MELDEN**

ND Norbert D.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Herr Rosenfelder, genauso ist es. Man hat gedacht, Merz setzt der linksgrünen Demokratie etwas entgegen, stattdessen reiht er sich ein. Unsere Demokratie ist tatsächlich in Gefahr, in der Gefahr einer linksgrünen Umklammerung.



 **ANTWORTEN**  65  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORTEN AUSBLENDEN ^

SK Spice K.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

@Norbert, Sie haben völlig Recht, aber ist zu spät. Die nächsten 4 Jahre werden bestimmt nicht lustig.

 **ANTWORTEN**  10  **LINK**  **MELDEN**

2 WEITERE ANTWORTEN EINBLENDEN v

LM Licki Motz

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Die Freiheit stirbt in kleinen Stückchen.
Gestern wieder ein bisschen mehr.





 **ANTWORTEN**  65  **LINK**  **MELDEN**

ANTWORT AUSBLENDEN ^

HV Heini V.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Und hinterher fragen sich wieder alle ganz bestürzt, "wie das nur passieren konnte" !?





 **ANTWORTEN**  2  **LINK**  **MELDEN**

H Heinzelmann

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Danke für die gute Analyse. Genauso ist es: Je unschärfer die Begründung und

je voraussetzungsbeladener, umso leichter können Andersdenkende stigmatisiert werden. Und dann zeigt die Geschichte, dass es auch fast nie bei einer bloßen Stigmatisierung bleibt. Das haben bereits viele AfDler und ex-AfDler leidvoll erfahren müssen.

 **ANTWORTEN**  64  **LINK**  **MELDEN**

AA Alexander A.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen





Es ist lächerlich, durchschaubar, und wird das Problem nicht lösen. Den das Problem ist nicht die AFD.

Ein Verbotverfahren, egal ob es scheitert oder gelingt. Was glaubt der gewöhnliche Abgeordnete, wen die 26 Prozent AFD Wähler dann wählen werden.

Die AFD kann nicht Verboten werden. Dann müssten sie die Parteipolitiker der AFD einsperren. Denn im Zweifel wird eine neue Partei gegründet.

Diese Hilflosigkeit der anderen Parteien ist wirklich erbärmlich. Linksrünwoke Eliten möchten dieses Land entrechtifizieren. In mehrerer Hinsicht. Das Opfer ist die Bevölkerung und die Demokratie.

Die linken Wähler werden das erst merken, wenn es zu spät ist und ihre eigenen Rechte plötzlich verboten werden.




 **ANTWORTEN**  64  **LINK**  **MELDEN**

[ANTWORT AUSBLENDEN](#) ^

E E.K.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen



Dann ziehen sie halt nach Dänemark. Oder in die Schweiz.

 **ANTWORTEN**  0  **LINK**  **MELDEN**

AW Albrecht W.

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Wir bewegen uns in Richtung totalitärer Demokratie.
Nur die Meinung, die keinen Widerstand leistet, wird zugelassen.

 **ANTWORTEN**  64  **LINK**  **MELDEN**

[ANTWORT AUSBLENDEN](#) ^

H Hosche

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen





WIE SIND SICHON DURCHGEHT.


 **ANTWORTEN**  24  **LINK**  **MELDEN**

U **Ur-Westfale**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Wer schützt die Bürger und auch die Verfassung vor den Verfassungsschutz. Das ist Kulturkampf in der reinsten Form. Bei jeder Ordnungswidrigkeit gesteht mir der Staat die Möglichkeit eines Einspruches und Akteneinsicht zu. Hier können die Betroffenen die Akten nicht einsehen und haben damit auch keine Möglichkeit des Einspruches. Ebenfalls muss als kritisch angemerkt werden, dass eine geschäftsführende Ministerin praktisch an ihrem letzten Arbeitstag ihrem Nachfolger diese Entscheidung vor die Nase setzt. Wehret den Anfängen der amerikanische Außenminister hat Recht das hat mit Demokratie nicht viel zu tun.

 **ANTWORTEN**  64  **LINK**  **MELDEN**





ANTWORT AUSBLENDEN 

C **Critica**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ich bin gespannt, ob Herr Dobrindt und Herr Merz das so stehen lassen.

Wenn ja, sagt das viel über die Angst der CDU/CSU vor den nächsten Wahlen aus...!

 **ANTWORTEN**  4  **LINK**  **MELDEN**

EP **Emma Peel**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Ich habe nichts mit der AfD am Hut, aber das was hier abläuft finde ich undemokratisch. Wenn dann bitte alle Belege und Fakten auf den Tisch, aber nicht etwas feststellen und die Belege als geheim einstufen, das stößt mir sauer auf.





 **ANTWORTEN**  63  **LINK**  **MELDEN**

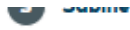
ANTWORT AUSBLENDEN 

DN **dora N.**

Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Die Belege sind schon öffentlich. Frau Weidel verteidigt einen Faschisten wie Höcke. Das ist ein klares Bekenntnis.

 **ANTWORTEN**  0  **LINK**  **MELDEN**



Veröffentlicht vor 2 Tagen | Eingereicht vor 2 Tagen

Liebe WELT, jetzt ist die wirklich freie Presse gefragt. Diese Einstufung ist ein Alarmsignal - und ein Armutszeugnis der Politik. Machen Sie bitte Ihren Job. Gerade sind viel zu viele Claqueure unterwegs.

 **ANTWORTEN**  63  **LINK**  **MELDEN**

MEHR KOMMENTARE ANZEIGEN 

Guten Tag, Medlagnose

Als WELTplus-Abonnent können Sie hier exklusiv Kommentare verfassen und sich mit Autoren und Lesern austauschen.

JETZT KOMMENTIEREN